

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije

Odgovori na komentare sa završene javne rasprave o prijedlogu teksta Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra

VIPnet d.o.o.

1. Čl. 1. izmijeniti na slijedeći način:

„Pravilnikom o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra propisuju se uvjeti dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra, postupak izdavanja dozvola, postupci izmjena dodijeljenih dozvola, postupak, uvjeti, rokovi i mjerila odabira prilikom izdavanja dozvola u postupku javnog natječaja i javne dražbe, izgled i sadržaj obrasca dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izgled i sadržaj obrazaca zahtjeva za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, potrebna tehnička dokumentacija koja se prilaže zahtjevu za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, rokovi valjanosti dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra, način i uvjeti prijenosa dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na drugu osobu, način i uvjeti ograničenja uporabe radijskih frekvencija, načini i uvjeti dostave tehničkih i drugih podataka o radijskim postajama, način i uvjeti obavljanja tehničkog pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja, obveza identifikacije određenih vrsta radijskih postaja, način i uvjeti uporabe radijskih postaja u slučaju opasnosti i drugim hitnim slučajevima, te ovlasti za obavljanje poslova u elektroničkim komunikacijama.”

Obrazloženje: Mišljenja smo da je u Pravilniku potrebno osigurati mogućnost izmjene važeće dozvole iz razloga dolaska novih tehnologija i osiguranja primjene istih, te uslijed omogućavanja primjene dodijeljenog spektra neovisno o pojedinoj tehnologiji, pa je stoga predložena ova dopuna članka 1. kako bi se proširila definicija samog Pravilnika.

HAKOM:

- *Odbija se*
- Obrazloženje: *Zakonom o elektroničkim komunikacijama (dalje u tekstu: Zakon) nije predviđen postupak izmjene dodijeljene dozvole kao posebni postupak izdavanja dozvola. Člankom 55. predviđeno je izdavanje nove dozvole ili dodatka postojećoj dozvoli u slučaju izmjene uvjeta uporabe ili izmjene dodijeljene frekvencije.*

2. Čl. 6. izmijeniti na način da se doda nova točka 7. koja glasi:

„7. na temelju pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izdane u postupku izmjene postojeće dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.“

Obrazloženje: Mišljenja smo da je u Pravilniku potrebno osigurati mogućnost izmjene

važee dozvole, pa je stoga predložena ova dopuna članka 6. kako bi se naglasilo da se pojedinačna dozvola može izdati i nakon provođenja postupka izmjene dozvole. Tako bi se provelo usklađivanje s čl. 55. st. 3., te čl. 71. Pravilnika.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- *Obrazloženje: Sukladno prethodnom odgovoru postupak izmjene postojeće dozvole nije u skladu sa Zakonom. Usklađivanje sa čl. 71. Pravilnika provest će se izmjenom stavka 2. tog članka:
„Dodatni frekvencijski pojas iz stavka 1. ovog članka dodjeljuje se izdavanjem dodatka postojećoj dozvoli na razdoblje do isteka valjanosti pripadajuće dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.*

3. Čl. 16. st. 1. potrebno dodatno pojasniti u smislu odredaba članka 125. Zakona o elektroničkim komunikacijama:

Obrazloženje: Čl. 16. st.(2) prijedloga Pravilnika određuje da postupak izdavanja dozvole iz stavka 1. ovog članka (temeljem provedenog postupka javnog natječaja ili javnog poziva) Agencija pokreće po službenoj dužnosti ili na temelju zahtjeva za izdavanje te dozvole, podnesenog u skladu s ovim Pravilnikom.

Istovremeno, čl. 125. Zakona određuje da će Agencija, temeljem zahtjeva 60 dana prije isteka roka valjanosti dozvole za radiofrekvencijski spektar (GSM900), postojećeg operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga koji koristi navedeni radiofrekvencijski spektar temeljem valjane dozvole i obavlja djelatnost u skladu s ugovorom o koncesiji, izdati novu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra postojećem operatoru.

Moramo napomenuti da u prijedlogu Pravilnika nema nijedne odredbe kojom bi se omogućilo produljenje (izdavanje nove) dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra postojećim operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga koji koriste radiofrekvencijski spektar temeljem valjane dozvole, kako je to definirano Prijelaznim i završnim odredbama Zakona.

Stoga predlažemo da se isti promijeni, radi usklađenja s odredbama članka 125. Zakona, na slijedeći način:

„(1) Pojedinačna dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 6. točke 4. ovog pravilnika izdaje se nakon provedenog postupka javnog natječaja ili na temelju javnog poziva sukladno članku 89. Zakona uz ispunjavanje mjerila iz članka 17. stavka 1. ovog pravilnika, osim u slučaju iz članka 125. Zakona.“

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Čl. 125. Zakona nije potrebno posebno isticati jer se postupak izdavanja dozvole u sustavu pokretne mreže druge generacije provodi sukladno Zakonu.*

4. čl. 17. st. 3. potrebno dodatno pojasniti u smislu odredaba članka 125. Zakona o elektroničkim komunikacijama:

Obrazloženje: identično obrazloženju ranije iznesenom na čl. 16. st.(1) prijedloga Pravilnika. Stoga predlažemo da se isti promijeni, radi usklađenja s odredbama članka 125. Zakona, na slijedeći način:

„(3) Iznimno, postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javnog natječaja radi izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na na_in utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 27. stavku 3. ovog pravilnika, osim u slučaju iz članka 125. Zakona.“

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: Članak 125. Zakona odnosi se isključivo na prijelazno razdoblje, a ne i na buduće natječaje.

5. Čl 18. točka 6. izmijeniti na slijedeći način:

„6. potreban radiofrekvencijski spektar, izražen u mjernim jedinicama za radiofrekvencijski spektar MHZ“

Obrazloženje: Mišljenja smo da je potrebno pojasniti kako se u zahtjevu definira „potreban radiofrekvencijski spektar“. Naime, ako se precizno ne definira da se potreban radiofrekvencijski spektar izražava u jedinicama frekvencije (MHz) ili u skladu s raspodjelom spektra iz planova dodjele radijskih frekvencija koje donosi Agencija, onda neće biti moguće odrediti da li se eventualni sljedeći zahtjevi zaprimljeni u postupku javnog poziva zaista odnose na isti spektar. Precizna definicija spektra koji se zahtijeva će pogodovati efikasnijem i bržem provođenju postupka dodjele.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: Radiofrekvencijski spektar kao skup frekvencija navodi se uz početnu i krajnju frekvenciju [Hz] čime je tada precizno određen.

6. Čl. 20. izmijeniti na slijedeći način:

„Uvjeti dodjele i uporabe, koje Agencija određuje u dozvoli iz članka 16. stavka 1. ovog pravilnika, obuhvaćaju osobito sljedeće:

1. najmanji i najveći dio radiofrekvencijskog spektra koji je dodijeljen,
2. rok valjanosti dozvole,
3. način i uvjete prijenosa dozvole na drugu osobu,
4. način i uvjete izmjene dozvole,
5. obvezu obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga pokrivanjem određenog zemljopisnog područja i/ili određenog postotka stanovništva na području obuhvaćenom tom dozvolom, unutar određenog razdoblja,

6. obvezu prijave postavljene radijske postaje.“

Obrazloženje: Mišljenja smo da je potrebno promijeniti točku 1. jer bi se dozvola trebala odnositi na konkretno dodijeljen spektar, a ne na spektar koji se može dodijeliti, što bi trebalo biti definirano primarno odlukom ili natječajnom dokumentacijom. Također, temeljem predloženih izmjena u članku 1. Pravilnika, nalazimo da je unutar dozvole nužno definirati i načine i uvjete izmjene iste.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: *Vezano uz točku 1. - uvjeti dodjele i uporabe objavljuju se u javnom pozivu za natječaj, što znači da se odnose na dio spektra koji se dodjeljuje tim natječajem, a ne na spektar koji je već dodijeljen. Vezano uz točku 4. – obrazloženo u odgovorima na komentare na čl. 1. i 6.*

7. Čl. 31. st. 4. izmijeniti na slijedeći način:

“Odlukom o odabiru najpovoljnijih podnositelja ponuda mora se odrediti rok u kojem je podnositelj, koji je dobio dozvolu, obavezan Agenciji podnijeti zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda u svrhu utvrđivanja ispunjavanja uvjeta utvrđenih Zakonom i propisima donesenim na temelju tog Zakona, te rokove ispunjenja pojedinih stavki iz čl. 27. st.(1) točke 7. prijedloga Pravilnika obzirom na dostavljeni plan izgradnje elektroničke komunikacijske mreže s općim opisom, rokovima i fazama izgradnje, uključujući očekivanu zemljopisnu pokrivenost i kakvoću usluge, s navedenim sankcijama za neispunjenje danih obveza iz Odluke.”

Obrazloženje: Mišljenja smo da je potrebno odabranim podnositeljima ponuda propisati, uz rokove podnošenja zahtjeva za obavljanje tehničkog pregleda, i rokove ispunjenja plana izgradnje mreže, temeljem kojeg je odabrani podnositelj ponude dobio određenu prednost pred ostalim podnositeljima ponude.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: *Ponuda odabranog podnositelja predstavlja neodvojivi dodatak izdanoj dozvoli i obvezujuća je za podnositelja. Ne pridržavanje uvjeta utvrđenih u toj dozvoli smatra se teškom povredom Zakona prema čl. 119.*

8. Čl. 31. st. 5. brisati:

Obrazloženje: Mišljenja smo da je potrebno odvojiti postupak odabira podnositelja ponuda i postupak izdavanja dozvole. Postupak odabira se temelji na nizu parametara, od kojih mnogi nisu usko povezani s uvjetima uporabe radiofrekvencijskog spektra, te stoga istima nije mjesto u dozvoli koja se izdaje za uporabu navedenog spektra, odnosno isti bi nepotrebno opterećivali sadržaj dozvole. Ukoliko je potrebno prenijeti neke bitne i relevantne parametre iz ponude u dozvolu, predlažemo da se isto navede u sadržaju dozvole, bez da se dozvoli dodaje cijela ponuda.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Podnošenjem ponude podnositelj obvezuje se, u slučaju da on bude izabran na natječaju, na ispunjenje svega što je u ponudi naveo te se stoga to ne može smatrati nepotrebnim opterećivanjem.*

9. Čl. 32. st. 1. potrebno dodatno pojasniti u smislu odredaba članka 125. Zakona o elektroničkim komunikacijama:

Obrazloženje: identično obrazloženju ranije iznesenom na čl. 16. st.(1) prijedloga Pravilnika. Stoga predlažemo da se isti promijeni, radi usklađenja s odredbama članka 125. Zakona, na slijedeći način:

„(1) Pojedinačna dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 6. točke 5. ovog pravilnika izdaje se nakon provedenog postupka javne dražbe iz članka 90. Zakona uz ispunjavanje mjerila iz članka 33. stavka 1. ovog pravilnika, osim u slučaju iz članka 125. Zakona.“

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Kao i kod čl. 16. st. 1. - članak 125. Zakona odnosi se isključivo na prijelazno razdoblje, a ne i na buduće javne dražbe.*

10. Čl. 36. izmijeniti na slijedeći način:

„Uvjeti dodjele i uporabe, koje Agencija određuje u dozvoli iz članka 32. stavka 1. ovog pravilnika, obuhvaćaju osobito sljedeće:

1. najmanji i najveći dio radiofrekvencijskog spektra *koji je dodijeljen,*
2. rok valjanosti dozvole,
3. način i uvjete prijenosa dozvole na drugu osobu,
4. *način i uvjete izmjene dozvole.*
5. obvezu obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga pokrivanjem određenog zemljopisnog područja i/ili određenog postotka stanovništva na području obuhvaćenom tom dozvolom, unutar određenog razdoblja,
6. obvezu prijave postavljene radijske postaje.“

Obrazloženje: Mišljenja smo da je, temeljem predloženih izmjena u članku 1. Pravilnika, nužno definirati i načine i uvjete izmjene dozvole.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Kao i kod čl. 20. - vezano uz točku 1. - uvjeti dodjele i uporabe objavljuju se u javnom pozivu za dražbu, što znači da se odnose na dio spektra koji se dodjeljuje tom dražbom, a ne na spektar koji je već dodijeljen. Vezano uz točku 4. – obrazloženo u odgovorima na komentare na čl. 1. i 6.*

11. Čl. 43. st. 3. izmijeniti na slijedeći način:

“Odlukom o odabiru najpovoljnijih ponuđača mora se odrediti rok u kojem je ponuđač,

koji je dobio dozvolu, obavezan Agenciji podnijeti zahtjev za obavljanje tehničkog pregleda u svrhu utvrđivanja ispunjavanja uvjeta utvrđenih Zakonom i propisima donesenim na temelju tog Zakona, te rokove ispunjenja pojedinih stavki iz čl. 41. st.(1) točke 7. prijedloga Pravilnika obzirom na dostavljeni plan izgradnje elektroničke komunikacijske mreže s općim opisom, rokovima i fazama izgradnje, uključujući očekivanu zemljopisnu pokrivenost i kakvoću usluge, s navedenim sankcijama za neispunjenje danih obveza iz Odluke.”

Obrazloženje: Mišljenja smo da je potrebno odabranim ponuđačima propisati, uz rokove podnošenja zahtjeva za obavljanje tehničkog pregleda, i rokove ispunjenja plana izgradnje mreže, temeljem kojeg je odabrani ponuđač dobio određenu prednost pred ostalim podnositeljima ponude.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: *Kao i kod čl. 31. - ponuda odabranog ponuđača predstavlja neodvojivi dodatak izdanoj dozvoli i obvezujuća je za ponuđača. Ne pridržavanje uvjeta utvrđenih u toj dozvoli smatra se teškom povredom Zakona prema čl. 119.*

12. Čl. 44 st. 1. izmijeniti na slijedeći način:

„Nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra mora naikasnije 8 dana nakon početka rada radijske postaje prijaviti Agenciji podatke o zemljopisnoj lokaciji i tehničke podatke za svaku postavljenu radijsku postaju ili izmjenu podataka o postojećoj radijskoj postaji koja smije raditi prema izdanoj dozvoli.“

Obrazloženje: U predloženoj odredbi prijedloga Pravilnika nalazimo potencijalan problem u praktičnoj primjeni same odredbe. Naime, ukoliko nositelj dozvole prijavi Agenciji sve potrebne podatke o zemljopisnoj lokaciji i tehničke podatke za svaku postavljenu radijsku postaju prije samog početka rada radijske postaje, može se, uslijed neplaniranih događaja, dogoditi odgoda početka rada radijske postaje, i potencijalno otkazivanje puštanja iste u rad. Time sama prijava Agenciji postaje neosnovana i neistinita. Do sada su se radijske postaje u okviru GSM/UMTS mreže prijavljivale u roku 8 dana od puštanja istih u rad. Budući da postojeća procedura funkcionira bez poteškoća, ne nalazimo razlog za promjenu iste. Stoga predlažemo da se izmijeni predloženi tekst i zadrže rokovi koji su trenutno na snazi.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: *Čl. 44. st. 1. odnosi se na sve radijske postaje, ne samo na radijske postaje u okviru GSM/UMTS mreže, a prijava je nužna za daljnje planiranje uporabe spektra i zaštitu od smetnji, što bez točnih podataka o radu radijskih postaja nije moguće. Kako nije naveden nikakav rok koji bi ograničavao postavljanje radijskih postaja u GSM/UMTS mreži, to praktički ostavlja mogućnost da se prijava pošalje neposredno prije početka rada, odnosno onda kad su operatori potpuno sigurni da će postaja proraditi.*

13. Čl. 52. st. 1. izmijeniti na slijedeći način:

„(1) Operator elektroničkih komunikacijskih mreža uz uporabu radiofrekvencijskog spektra obvezan je, na zahtjev inspektora elektroničkih komunikacija, dostaviti izvješće o provedenim radijskim mjerenjima na određenoj radijskoj postaji, kada je to nužno radi ispitivanja i uklanjanja štetnih smetnji.“

Obrazloženje: Ne nalazimo pozitivnim prijedlog odredbe da, temeljem predložene odredbe inspektor a posebno ne ovlaštena osoba Agencije, može zatražiti podatke o mjerenjima za sve postaje u mreži GSM/UMTS. Naime, u tom slučaju radilo bi se o neprovedivoj obvezi, posebno s obzirom da je Agencija sama definira obrazac i sadržaj mjerenja kojem se operatori moraju naknadno prilagoditi, što bi imalo za posljedicu provođenje novih mjerenja za sve postaje u jednoj pokretnoj mreži (red veličine 1000 -1500). Pošto je u primarnom interesu operatora održavati svoje mreže pokretnih komunikacija na najvišoj razini funkcionalnosti, ne nalazimo opravdanim da se Agenciji dostavljaju zasebna mjerenja (izuzetak su mjerenja koja operator provodi samostalno prije puštanja radijske postaje u komercijalni rad), bez navođenja posebnog razloga za istima. Dapače, pojedinačni slučajevi zahtjeva za mjerenjima (npr. prijave smetnji ili ometanje sustava Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije ili sigurnosno-obavještajne agencije i slično) su svakako neophodni i apsolutno potrebni.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- Obrazloženje: U skladu s čl. 114. Zakona osim inspektora, i nadzornik elektroničkih komunikacija, koji je zaposlenik Agencije i njena ovlaštena osoba, u obavljanju stručnog nadzora može poduzimati ili narediti poduzimanje mjera propisanih tim člankom. Nadalje, mjerna izvješća za pojedine radijske postaje se dostavljaju tek na zahtjev inspektora ili nadzornika elektroničkih komunikacija te će samo u tim slučajevima biti potrebno provesti mjerenja i dostaviti izvješća. Slučaj stručnog nadzora koji bi zahtijevao dostavu izvješća za sve radijske postaje u npr. GSM mreži je malo vjerojatan.

Izmijenjeni čl. 52. st. 1.:

(1) Operator elektroničkih komunikacijskih mreža uz uporabu radiofrekvencijskog spektra obvezan je, na zahtjev inspektora elektroničkih komunikacija ili ovlaštene osobe Agencije, dostaviti izvješće o provedenim radijskim mjerenjima na pojedininim radijskim postajama u sklopu svoje elektroničke komunikacijske mreže.

14. Naslov poglavlja VIII. izmijeniti na slijedeći način:

„Izmjena dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra“

Obrazloženje: Pošto se ovo poglavlje odnosi i na ograničenja i na izmjene frekvencija, te izmjena uvjeta uporabe, kao i na vremenska ograničenja i uskraćivanja prava uporabe, mišljenja smo da je prikladniji naziv poglavlja kako je predloženo, posebice iz razloga što su svi bitni elementi uporabe radijskih frekvencija kao predmeti mogućih izmjena dozvola sadržani unutar dozvola.

HAKOM:

- Odbija se.
- Obrazloženje: Poglavlje se odnosi upravo na ograničenja uporabe radijskih frekvencija, te opisuje slučajeve koji bi trebali biti iznimke, a ne pravilo. Stoga predložena izmjena ne odgovara sadržaju poglavlja.

15. U čl. 58. dodati novu točku 7. i dodatnu rečenicu kako slijedi:

“7. ako je to zatražio nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.”

„Izmjene dodijeljene dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ostvaruju se izdavanjem nove dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, na jednako razdoblje trajanja kao i prvotno izdana dozvola.“

Obrazloženje: Nalazimo neophodnim omogućiti nositelju važeće dozvole da zahtijeva izmjenu dodijeljenih frekvencija i/ili uvjeta uporabe, o čemu će Agencija odlučiti u postupku, poštujući načela upravljanja radiofrekvencijskim spektrom koji su definirani u Zakonu. Ovaj prijedlog osigurava pravo nositelju dozvole da racionalno upravlja resursima, i omogućuje fleksibilnost korištenja RF spektra.

HAKOM:

- Odbija se.
- Obrazloženje: Agencija, u skladu sa Zakonom i čl. 58. točka 5. ovog pravilnika, prilikom dodjele frekvencija vodi računa o racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom uzimajući pri tome u obzir sve njegove postojeće korisnike i činjenicu kako se radi o prirodno ograničenom općem dobru. Izmjena dozvole zbog izmjene frekvencije ili uvjeta uporabe dodijeljene frekvencije definirana je u čl. 55. st. 3. te nije potrebno dodavanje nove rečenice.

16. Čl. 71. izmijeniti na slijedeći način:

„(1) Postojećem operatoru javnih elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga koji posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra sukladno Tablici namjene, Agencija može, na njegov zahtjev i uz uvažavanje načela transparentnosti i nediskriminacije, dodijeliti dodatni raspoloživi frekvencijski pojas radi proširenja kapaciteta bez provođenja postupaka javnog natječaja ili javne dražbe.“

Obrazloženje: Mišljenja smo da je potrebno predvidjeti dodjelu i dodatnih kanala i za GSM i za UMTS područje, posebno s obzirom na postupak usklađivanja UMTS expansion frekvencijskog područja. Svakako bi se dodjela bilo kojeg dodatnog radiofrekvencijskog spektra trebala provoditi bez javnog natječaja ili dražbe, kao što je već i bila praksa u slučaju E-GSM i DCS frekvencija.

Držimo da se dodjela novih kanala mora regulirati ili u postupku izmjene postojeće dozvole ili izdavanjem nove dozvole, budući da je formulacija „u okviru vrijedeće dozvole“ nejasna iz razloga što sama dozvola već definira određeni spektar, i nije moguće u okviru tog dodijeljenog spektra regulirati i dodjelu dodatnog spektra. Stoga se za dodjelu dodatnog spektra mora ili izmijeniti postojeća dozvola ili izdati nova dozvola za novi spektar.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Radiofrekvencijski spektar namijenjen za IMT (UMTS) ima značajnu gospodarsku vrijednost, te će stoga Agencija taj spektar za navedene sustave dodjeljivati isključivo na temelju javnog natječaja ili javne dražbe. Sukladno već navedenom odgovoru na komentar na čl. 6. izmijenit će se stavak 2.:
„Dodatni frekvencijski pojas iz stavka 1. ovog članka dodjeljuje se izdavanjem dodatka postojećoj dozvoli na razdoblje do isteka valjanosti pripadajuće dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.“*

17. Općeniti komentari:

- Iz predloženog teksta u poglavlju IV. slijedi da se dozvole za uporabu RF spektra koje se izdaju na zahtjev, izdaju isključivo za pojedinačne radijske postaje (amaterske, na plovilu, zrakoplovu i sl.), odnosno da nije predviđeno temeljem zahtjeva izdati dozvolu za npr. korištenje RF spektra u pokretnim komunikacijskim mrežama npr. GSM ili UMTS.

Navedeno je u suprotnosti s čl. 71. Pravilnika koji definira da se temeljem zahtjeva mogu dodijeliti dodatni kanali, pa je potrebno uskladiti Poglavlje IV. i čl. 71. Pravilnika.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: U čl. 71. navedeno je da se na zahtjev postojećih GSM operatora dodjeljuju dodatni kanali u okviru postojeće dozvole, odnosno ne izdaje se nova dozvola. Izmjenom navedenom u odgovoru na komentar na čl. 6. detaljnije će se opisati postupak. Postupak izdavanja dozvole na zahtjev sukladno čl. 88. Zakona odnosi se, u skladu s Tablicom namjene, na službe/postaje navedene u pravilniku u poglavlju IV.*

- U bliskoj budućnosti, s razvojem novih tehnologija i usluga očekuje se osjetno povećanje količine izmjena u korištenju RF spektra (npr. UMTS tehnologija u području 900 MHz ili 1800 MHz) što bi za posljedicu moglo imati i promjene važećih dozvola. Prijedlogom pravilnika nisu na odgovarajući način predviđene te mogućnosti, odnosno nedostaje fleksibilnost oko izmjena uvjeta iz dozvola, kojima bi se omogućila i fleksibilnost uporabe RF spektra. Smatramo nužnim da se u pravilniku predvidi razvoj tehnologije i načina uporabe spektra koji je do sada bio tehnološki ograničen, kako bi se pogodovalo što efikasnijoj implementaciji novih tehnologija, te ujedno postupalo na način koji je u skladu s pristupom regulaciji u Europskoj uniji – transparentnost, razmjernost i učinkovitost.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Sukladno čl. 58. točkom 5. ovog pravilnika, dodijeljena radijska frekvencija, odnosno uvjeti uporabe dodijeljene radijske frekvencije mogu se izmijeniti u svrhu ostvarivanja djelotvornije uporabe radiofrekvencijskog spektra na temelju primjene novih tehničkih i tehnoloških dostignuća u području komunikacija.*

T- Mobile Hrvatska d.o.o.

Članak 3. stavak 2.

Predloženi tekst:

„Planove dodjele radijskih frekvencija Agencija redovito obnavlja i objavljuje na svojim internetskim stranicama, a može ih objavljivati i na drugi prikladan i javno dostupan način.“

Prijedlog izmjene:

„Planove dodjele radijskih frekvencija Agencija redovito obnavlja sukladno članku 85. stavku 4. Zakona i objavljuje na svojim internetskim stranicama, a može ih objavljivati i na drugi prikladan i javno dostupan način.“

Obrazloženje:

Prema članku 85. Zakona za planove dodjele radijskih frekvencija također je predviđena provedba postupka javne rasprave, što međutim nije detaljnije razloženo Pravilnikom. Stoga predlažemo da se barem stavak 3. dopuni na navedeni način.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- *Obrazloženje: U čl. 22. Zakona opisan je postupak javne rasprave i navedeno je za koje propise se ona provodi. Ovaj pravilnik niti ne treba detaljnije razlagati taj postupak. Kako bi se naglasilo ono što već piše u Zakonu izmijeniti će se članak 3. stavak 2. na sljedeći način:
" Planove dodjele radijskih frekvencija Agencija redovito obnavlja i objavljuje na svojim internetskim stranicama uz prethodno provođenje javne rasprave, a može ih objavljivati i na drugi prikladan i javno dostupan način."*

Članak 7. stavak 1.

Predloženi tekst:

„Rok valjanosti dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ne može biti dulji od dvadeset godina, a određuje ga Agencija prigodom izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, ovisno o vrsti dozvole.“

Prijedlog izmjene:

„Rok valjanosti dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ne može biti dulji od dvadeset godina, a određuje se ovisno o vrsti dozvole u skladu s Planom dodjele radijskih frekvencija.“

Obrazloženje:

Predloženi tekst ne daje naznaku na koji rok će se zapravo dozvola izdati. Na taj način operator koji se odluči podnijeti zahtjev za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra neće u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje dozvole znati rok na koji se dozvola izdaje, nego će to saznati tek u trenutku objavljivanja obavijesti o zaprimanju zahtjeva, odnosno izdavanja dozvole. Stoga predlažemo da se rokovi valjanosti dozvola ipak prethodno odrede na neki prikladan način. Primjer za to bi mogao biti putem Plana dodjele radijskih frekvencija, u slučaju kada bi odgovarajući Plan dodjele bio donesen prije podnošenja zahtjeva.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Planom dodjele nije predviđeno određivanje rokova valjanosti već detaljnije određivanje tehničkih uvjeta za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Zahtjev je u ovom slučaju oblik izražavanja interesa za raspoloživi radiofrekvencijski spektar, a rokovi će biti objavljeni u obavijesti zajedno s ostalim uvjetima dodjele i uporabe kao odgovor na izraženi interes, te ukoliko ne odgovaraju podnositelju zahtjeva on nije obavezan sudjelovati u ostatku procesa. Rok valjanosti dozvole primjeren je raspoloživosti i eventualnim promjenama u dijelu spektra, a vezan je uz vrstu službe ili usluge za koju se dozvola izdaje ili trajanje koncesije (za analognu radiodifuziju). U postupcima izdavanja dozvola putem javnog natječaja ili javne dražbe rok na koji će se izdavati dozvola pisat će u javnom pozivu i svi koji se javljaju na natječaj/dražbu bit će s njim upoznati.*

Članak 15. stavak 4.

Prijedlog dopune – nova točka 4.:

„4. da zatražene radijske frekvencije nisu raspoložive.“

Obrazloženje:

S obzirom da o raspoloživosti zatraženih radijskih frekvencija također može ovisiti izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a članak 4. Pravilnika ne navodi jasno kako će baza podataka radiofrekvencijskog spektra sadržavati i podatak o raspoloživosti, predlažemo dodati novu točku, što je također u skladu i sa člankom 88. stavkom 2. Zakona.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: U čl. 4. st. 1. stoji sljedeće:
" Baza podataka radiofrekvencijskog spektra, koju Agencija vodi u skladu sa člankom 83. Zakona, osobito može, **za svaku dodijeljenu i raspoloživu** radijsku frekvenciju i frekvencijski kanal, u skladu s planovima dodjele radijskih frekvencija iz članka 3. ovog pravilnika sadržavati..."
To znači da se navode i dodijeljene frekvencije, tj. one koje su nekom dodijeljene za uporabu, i raspoložive frekvencije (za radiokomunikacijske službe gdje je to moguće), odnosno one koje se mogu dodijeliti za uporabu.*

Članak 17. stavak 3.

Predloženi tekst:

„Iznimno, postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javnog natječaja radi izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na način utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 27. stavku 3. ovog pravilnika.“

Prijedlog izmjene:

„Iznimno, postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javnog natječaja radi izdavanja dozvole za uporabu

radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra ili dozvolu za uporabu drugog radiofrekvencijskog spektra ali za istu radiokomunikacijsku službu, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na način utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 27. stavku 3. ovog pravilnika.“

Obrazloženje:

Smatramo kako je potrebno proširiti ovu odredbu na način da se u obzir uzme i slučaj kada operatori koriste drugi radiofrekvencijski spektar ali za istu radiokomunikacijsku službu ili pristupnu tehnologiju.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Nositelji dozvola za radiofrekvencijski spektar za koji se provodi javni natječaj već su dokazivali ispunjavanje spomenutih mjerila. Svaki javni natječaj je zasebni postupak te stoga nije moguće podnositelje ponuda osloboditi dokazivanja mjerila u slučaju posjedovanja dozvole za drugi radiofrekvencijski spektar.*

Članak 21. stavak 1.

Predloženi tekst:

„O zahtjevima iz članka 19. stavka 1. ovog pravilnika, kojima se može udovoljiti s obzirom na raspoloživost radiofrekvencijskog pojasa, Agencija može odlučiti i bez raspisivanja javnog natječaja prema skraćenom postupku iz članka 22. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva.“

Prijedlog izmjene:

„Ako se zahtjevima iz članka 19. stavka 1. ovog pravilnika, može udovoljiti s obzirom na raspoloživost radiofrekvencijskog pojasa, Agencija će odlučiti bez raspisivanja javnog natječaja prema skraćenom postupku iz članka 22. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva.“

Obrazloženje:

Prijedlog u svrhu jasnijeg navođenja okolnosti kada će Agencija odlučiti prema skraćenom postupku.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Formulacija navedena u pravilniku izravno je u skladu sa čl. 89. Zakona gdje se Agenciji daje mogućnost, a ne i obveza da o navedenim zahtjevima odluči u skraćenom postupku.*

Članak 22. stavak 3.

Predloženi tekst:

„Po isteku roka iz stavka 2. ovog članka Agencija će donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 16. stavka 1. ovog pravilnika u roku od sljedećih 30 dana, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Prijedlog izmjene:

„Iznimno od odredbe članka 21. stavka 1. Agencija može donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 16. stavka 1. ovog pravilnika u roku od 30 dana od roka određenog za dostavu dokumentacije, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Obrazloženje:

S obzirom da članak 89. stavak 10. Zakona i članak 21. stavak 1. Pravilnika određuju rok od 30 dana od isteka roka za podnošenje zahtjeva, predložena odredba iz Pravilnika bi mogla utjecati na produljenje ukupnog roka. Stoga se predlaže izmjena kako bi se regulirala takva iznimka.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 33.

Prijedlog dopune – novi stavak 3.:

„Iznimno postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javne dražbe radi izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra ili dozvolu za uporabu drugog radiofrekvencijskog spektra ali za istu radiokomunikacijsku službu, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na način utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 41. stavku 2. ovog pravilnika.“

Obrazloženje:

Sukladno navedenom uz prijedlog izmjene članka 17. stavka 3. Mišljenja smo kako je i u slučaju postupka izdavanja pojedinačne dozvole na temelju javne dražbe opravdano primijeniti iste kriterije kao i pri postupku izdavanja pojedinačne dozvole na temelju javnog natječaja.

HAKOM

- *Odbija se .*
- Obrazloženje: *Svaka javna dražba je zasebni postupak te stoga nije moguće podnositelje ponuda osloboditi dokazivanja mjerila u slučaju posjedovanja dozvole za drugi radiofrekvencijski spektar.*

Članak 38. stavak 2.

Predloženi tekst:

„Po isteku roka iz stavka 1. ovog članka Agencija će donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 32. stavka 1. ovog pravilnika u roku od sljedećih 30 dana, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Prijedlog izmjene:

„Agencija će donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 32. stavka 1. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva iz članka

35. stavka 1. ovog pravilnika, a iznimno može donijeti odluku u roku od 30 dana od dana isteka roka za dostavu dokumentacije iz stavka 1. ovog članka, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Obrazloženje:

S obzirom da članak 90. stavak 11. Zakona i članak 37. stavak 2. Pravilnika određuju rok od 30 dana od isteka roka za podnošenje zahtjeva, predložena odredba iz Pravilnika bi mogla utjecati na produljenje ukupnog roka. Stoga se predlaže izmjena kako bi se regulirala takva iznimka.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- Obrazloženje: *Kako je skraćeni postupak za javnu dražbu iz članka 90. Zakona odgovara onom kod javnog natječaja potrebno je izmijeniti i članak 37. stavak 1. na sljedeći način:*

(1) U slučaju zaprimanja samo jednog zahtjeva iz članka 32. stavka 2. ovog pravilnika Agencija može donijeti odluku o provođenju skraćenog postupka izdavanja pojedinačne dozvole sukladno članku 38. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva.

Članak 38. stavak 2. glasit će nakon toga:

„Iznimno od odredbe članka 37. stavka 1. Agencija može donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 32. stavka 1. ovog pravilnika u roku od 30 dana od roka određenog za dostavu dokumentacije, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Članak 41.

Prijedlog dopune – novi stavak 2.:

„Iznimno od odredbe iz stavka 1. ovog članka postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga iz članka 41. stavka 3. ovog pravilnika u zahtjevu u postupku javne dražbe nije dužan dostaviti podatke iz stavka 1. točke 6., 7., 8. i 9. ovog članka osim ako to nije izričito propisano odlukom o raspisivanju javne dražbe.“

Obrazloženje:

Smatramo kako u slučaju postojećih operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga nema potrebe za dostavljanjem toliko detaljne dokumentacije, posebno u slučaju kada se radi o dodjeli radiofrekvencijskog spektra za istu radiokomunikacijsku službu ili pristupnu tehnologiju koju već operatori koriste. Prijedlog ove dopune je u skladu i sa navedenim u obrazloženju prijedloga dopune članka 33.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: *U postupku javne dražbe glavni kriterij je, uz zadovoljavanje minimalnih tehničkih uvjeta, visina novčane ponude iznesena na dražbi. Svi koji zadovolje minimalne tehničke uvjete ravnopravno sudjeluju u postupku bez obzira na prethodno posjedovanje dozvole.*

Članak 46. stavak 2.

Predloženi tekst:

„Tehnički pregled obavlja se uz prethodnu najavu prije početka pružanja usluga u elektroničkim komunikacijama za koje je nužna uporaba radiofrekvencijskog spektra, a za koji se izdaje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema člancima 88., 89. 90. i 91. Zakona ili prije obavljanja djelatnosti nakladnika elektroničkih medija temeljem odluke o koncesiji koja se donosi u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje elektroničkih medija.“

Prijedlog izmjene:

„Tehnički pregled obavlja se uz prethodnu najavu prije početka pružanja usluga u elektroničkim komunikacijama za koje je nužna uporaba radiofrekvencijskog spektra, kada je obavljanje takvog tehničkog pregleda određeno u dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se izdaje prema člancima 88., 89. 90. i 91. Zakona ili prije obavljanja djelatnosti nakladnika elektroničkih medija temeljem odluke o koncesiji koja se donosi u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje elektroničkih medija.“

Obrazloženje:

S obzirom da iz prethodnih odredbi Pravilnika, kao i odredbi Zakona nije izričito određeno kako je u slučaju izdavanja svih vrsta dozvola potrebno obavljati tehnički pregled prije početka pružanja usluga, smatramo potrebnim ostaviti otvorenu opciju da se u pojedinim slučajevima ne mora nužno obavljati tehnički pregled (na primjer u slučaju produljenja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, dodjele dodatnih frekvencija na zahtjev postojećeg operatora i slično).

HAKOM:

- *Prihvća se.*

Članak 54.

Prijedlog izmjene:

Brisanje članka 54.

Obrazloženje:

Smatramo neopravdanim uvođenje posebne obveze plaćanja dodatne naknade za obavljanje tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja.

Zakonom je već određeno kako se za uporabu radiofrekvencijskog spektra plaća naknada Agenciji u svrhu podmirivanja troškova Agencije nastalih u upravljanju radiofrekvencijskim spektrom (članak 84. stavak 1. točka 1.), te naknada za obavljanje drugih poslova Agencije (članak 16. stavak 2. točka 3.).

Naime u ovom slučaju radi se o obavljanju poslova Agencije, što je izričito navedeno u članku 12. stavku 1. Zakona (točka 14. navodi kontrolu radiofrekvencijskog spektra i obavljanje mjerenja, ispitivanja i utvrđivanja uzroka smetnja u radiofrekvencijskom spektru, a točka 15. obavljanje tehničkih pregleda i radijskih mjerenja te izračun i mjerenje vrijednosti elektromagnetskog polja), te djelomično o upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.

Stoga bi propisivanje predložene dodatne naknade putem posebnog cjenika rezultiralo time da bi operatori zapravo dva puta plaćali Agenciji za isti posao.

Potvrdu za to je moguće pronaći i u Zaključku provedene javne rasprave nacrtu Zakona koje je objavilo Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, a u kojem je pod rednim brojem 319. navedeno u odnosu na članak 16. nacrtu Zakona između ostalog sljedeće: „...budući da je nadležnost (opseg poslova) Agencije propisana detaljno člankom 12. stavkom 1. Zakona, a za što se osiguravaju sredstva u skladu s odredbama ovog članka, te se ocjenjuje da su s obzirom na opseg poslova Agencije, mehanizmi određivanja naknada i vrste naknada za podmirivanje svih troškova Agencije primjereno uređeni.“

Smatramo stoga kako je predviđene troškove za obavljanje tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja potrebno specificirati u godišnjem financijskom planu Agencije, te shodno tome odrediti izračun i visinu naknada, te način plaćanja sukladno navedenom u članku 16. Zakona, bez izrade dodatnog cjenika.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- **Obrazloženje:** *Troškove za poslove koje obavlja Agencija sama ili za koje zatraži ovlaštenu osobu da ih ona napravi za nju, snosi Agencija. Ovo uključuje obavljanje tehničkih pregleda, provjere dostavljenih radijskih mjerenja te mjerenja i ispitivanja smetnji za koje je zadužena Agencija.
Troškove za obavljanje mjerenja i ispitivanja smetnji u vlastitoj mreži snosi operator koji je nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.
Troškove za obavljanje mjerenja i ispitivanja smetnji u RF spektru za koji se izdaje Opća dozvola i za koji se ne plaćaju nikakve naknade za upravljanje spektrom snosi podnositelj zahtjeva.
Troškove tehničkog pregleda radijskih postaja snosi nositelj dozvole samo u slučaju ako se utvrdi da radijska postaja u potpunosti ne zadovoljava propisane tehničke parametre.
Novi članak 54. glasit će:*

(1) Troškove obavljanja tehničkih pregleda iz članka 46. stavka 2. ovog pravilnika snosi Agencija.

(2) Troškove obavljanja tehničkih pregleda iz članka 46. stavka 1. ovog pravilnika snosi Agencija, osim u slučaju kad se tehničkim pregledom utvrdi da pravna ili fizička osoba, kod koje je obavljen tehnički pregled, ne ispunjava sve uvjete iz članka 45. ovog pravilnika, pri čemu ta osoba snosi sve troškove tehničkog pregleda.

(3) Troškove obavljanja radijskih mjerenja iz članka 52. stavka 1. ovog pravilnika snosi operator na čijoj su radijskoj postaji mjerenja obavljena.

(4) Troškove provjere podataka iz članka 52. stavka 4. ovog pravilnika snosi Agencija.

(5) Troškove obavljanja mjerenja i ispitivanja u vlastitoj elektroničkoj mreži iz članka 53. stavka 1. ovog pravilnika snosi nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.

(6) Troškove obavljanja mjerenja i ispitivanja smetnji iz članka 53. stavka 1.

ovog pravilnika, koje stvara druga komunikacijska oprema izvan vlastite mreže nositelja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, snosi Agencija.

(7) U slučaju neopravdanog zahtjeva troškove obavljanja mjerenja i ispitivanja smetnji iz članka 53. stavka 1. ovog pravilnika, u frekvencijskom području propisanom člankom 9. ovog pravilnika, snosi podnositelj zahtjeva bez obzira radi li se o mjerenju i ispitivanju u vlastitoj komunikacijskoj mreži ili izvan nje.

(8) Cjenik troškova obavljanja tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja iz članka 45. ovog pravilnika utvrđuje Agencija, vodeći računa o pripadajućim stvarnim troškovima koji se plaćaju u korist Agencije, ili ovlaštene pravne osobe iz članka 47. ovog pravilnika, koja je obavila tehnički pregled, radijsko mjerenje i/ili ispitivanje.

Članak 55. stavak 1.

Prijedlog dopune – novi stavak iza stavka 1.:

„Izmjena uvjeta uporabe ili izmjena već dodijeljene radijske frekvencije kada je to nužno radi usklađivanja uporabe radijskih frekvencija na domaćoj i međunarodnoj razini te radi djelotvornije uporabe radijskih frekvencija moguće je temeljem prethodne izmjene i dopune Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra i planova dodjele radijskih frekvencija ili uz prethodnu suglasnost nositelja dozvole.“

Obrazloženje:

Kako bi se omogućila određena razina pravne i poslovne sigurnosti smatramo nužnim nositeljima dozvola prije nametanja izmjena uvjeta uporabe ili izmjena već dodijeljenih radijskih frekvencija pružiti mogućnost izjašnjavanja o istom putem javne rasprave kada je potrebno provesti postupak izmjene Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra i planova dodjele radijskih frekvencija ili putem davanja suglasnost.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Izmjene Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra i planova dodjele radijskih frekvencija provode se uz javnu raspravu u skladu s čl. 22 Zakona. Izmjenu dodijeljene radijske frekvencije provodi Agencija vodeći pri tome računa o troškovima te izmjene za nositelja dozvole.*

Članak 71. stavak 1.

Predloženi tekst:

„Postojećem operatoru javnih elektroničkih mreža i/ili usluga koji posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM sustavu sukladno Tablici namjene, Agencija može, na njegov zahtjev i uz uvažavanje načela transparentnosti i nediskriminacije, a u okviru vrijedeće dozvole, dodijeliti raspoloživi frekvencijski pojas namijenjen sustavu GSM, radi proširenja kapaciteta.“

Prijedlog izmjene:

„Operatoru javnih elektroničkih mreža i/ili usluga koji na dan stupanja na snagu ovog pravilnika posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM ili UMTS

sustavima sukladno Tablici namjene, Agencija može, na njegov zahtjev i uz uvažavanje načela transparentnosti i nediskriminacije, a u okviru vrijedeće dozvole, dodijeliti raspoloživi frekvencijski pojas namijenjen GSM ili UMTS sustavima, radi proširenja kapaciteta.“

Obrazloženje:

S obzirom u pravilniku nije dano značenje pojma postojeći operator, predlaže se izmjena na način da se navede kako se ova odredba odnosi na operatora koji posjeduje dovolu za uporabu radijskih frekvencija na dan stupanja na snagu Pravilnika. Također, kako se uvodi princip tehnološke neutralnosti, te je predviđena mogućnost prelaska s GSM na UMTS tehnologiju u pojedinim frekvencijskim područjima, predlažemo da se ova odredba ne odnosi samo na GSM sustave, već da se proširi i na UMTS.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Ovakva izmjena stvorila bi nejednake uvjete za potencijalne buduće operatore što nije u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije. Postojeći operator je operator koji u trenutku podnošenja zahtjeva, kako se navodi u čl. 71. st. 1. posjeduje odgovarajuću vrijedeću dozvolu. Radiofrekvencijski spektar namijenjen za IMT (UMTS) ima značajnu gospodarsku vrijednost, te će stoga Agencija taj spektar za te sustave dodjeljivati isključivo na temelju javnog natječaja ili javne dražbe.*

Članak 71.

Prijedlog dopune – novi stavak iza stavka 1.:

„Iznimno od načina izdavanja dozvole određenog Tablicom namjene Agencija će na temelju zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka operatoru izdati dodatak postojećoj dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra.“

Obrazloženje:

Kako predloženim člankom 71. nije predviđen način dodjele dodatnog frekvencijskog pojasa, ovim prijedlogom se to želi navesti. Također, s obzirom da se u članku 71. stavku 1. navodi pojam „u okviru vrijedeće dozvole“, a u stavku 2. pojam „pripadajuće dozvole“, prijedlogom novog stavka jasnije se navodi kako će se izdati dodatak postojećoj dozvoli.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- *Obrazloženje: Kako je ova primjedba već navedena u nekim komentarima izmijenit će se čl. 71. st. 2. na sljedeći način:
„Dodatni frekvencijski pojas iz stavka 1. ovog članka dodjeljuje se izdavanjem dodatka postojećoj dozvoli na razdoblje do isteka valjanosti pripadajuće dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.“*

Članak 72.

Prijedlog izmjene:

Brisanje članka 72.

Obrazloženje:

S obzirom je Zakonom kao jedna od regulatornih obveza u članku 61. navedena obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, koja između ostalog može uključivati i pružanje usluge roaminga u pokretnim mrežama, smatramo kako je suvišno i neopravdano navoditi takvu obvezu postojećim operatorima temeljem Pravilnika.

Osim što bi se za pojedine operatore pri tome moglo raditi o istoj obvezi temeljem dvije osnove, u slučaju operatora koji ne bi imao značajnu tržišnu snagu predložena odredba bi značila da iako je oslobođen obveze pružanja nacionalnog roaminga kao regulatorne obveze, to ipak bio prisiljen ponuditi temeljem Pravilnika.

Kako se pri analizi mjerila temeljem kojih se utvrđuju pojedina mjerodavna tržišta ili procjenjuju značajne tržišne snage operatora razmatra i prisutnost zapreka za ulazak na tržište, odnosno nedostatak potencijalne konkurencije, očito je kako će u slučaju ocjene da ne postoji djelotvorno tržišno natjecanje Agencija moći pojedinom operatoru nametnuti obvezu pružanja nacionalnog roaminga, odnosno u slučaju da se utvrdi da već postoji učinkovito tržišno natjecanje nametanje takve obveze neće niti biti potrebno.

Stoga smatramo neopravdanim nametati ovakvu ex-ante obvezu koja se ne bi temeljila na rezultatima provedene analize tržišta, te predlažemo brisanje ovog stavka.

Ukoliko se gore navedeni prijedlog ipak ne prihvati, smatramo kako je predloženi stavak potrebno izmijeniti na sljedeći način:

„Operatori javnih elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga koji u trenutku stupanja na snagu ovoga Pravilnika posjeduju dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM sustavima sukladno Tablici namjene, dužni su u sklopu GSM sustava, na zahtjev novog operatora javnih elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji također posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM sustavu na području Republike Hrvatske, osigurati nacionalni roaming u trajanju od najmanje 3 godine od dana izdavanja dozvole novom operatoru.“

Uz izmjenu pojma postojeći operator, predlažemo da se u odredbi specificira kako novi operator kojem se treba omogućiti nacionalni roaming mora imati dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra na državnoj razini.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

2. KOMENTARI NA OSTALE ODREDBE PRAVILNIKA

Članak 7. stavak 2.

Mišljenja smo kako bi bilo prikladnije navesti princip koji će se primjenjivati za započinjanje roka (npr. datum dodjele radijske frekvencije, datum izdavanja dozvole ili datum početka korištenja dodijeljene radijske frekvencije), s obzirom da predložena odredba ostavlja mogućnosti za izlaženje iz navedenih okvira ili primjene nejednakih principa na pojedine operatore pri dodjeli istovrsnog radiofrekvencijskog spektra.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: U dozvoli će biti naveden datum početka i završetka korištenja dodijeljene radijske frekvencije, s tim da dozvola može vrijediti do 20 godina ovisno o vrsti službe i dodijeljenom frekvencijskom i zemljopisnom području.*

Članak 8. stavak 4.

Smatramo da ne moraju sve situacije za prijenos dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra imati prethodnu poveznicu sa obvezama koje proizlaze iz članka 68. Zakona.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Ukoliko konkretna situacija nema prethodnu poveznicu s obvezama iz čl. 68. Zakona one neće ni biti uzete u obzir.*

Članak 8. stavak 6.

S obzirom je Zakonom predviđena mogućnost da naknada iz članka 84. stavka 1. točke 2. može biti utvrđena u jednokratnom iznosu i na godišnjoj razini, ova odredba Pravilnika ne daje odgovor što u slučaju ako nema jednokratne naknade.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: U slučaju da nema jednokratne naknade razlika iznosi 95% prihoda ostvarenog od prijenosa te dozvole. Pretpostavka je da je iznos ostvarenog prihoda veći od iznosa jednokratne naknade.*

Članak 9. stavak 6.

Predlažemo da se u slučaju izmjene opće dozvole osigura određena razina transparentnosti na način da se osigura pravodobno izvješćivanje o nastalim izmjenama, te prikladan rok za implementaciju izmjena.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: U slučaju izmjene tehničkih parametara ili uvjeta dodjele i uporabe, izdaje se nove opća dozvola, a stara prestaje vrijediti. U slučaju izmjene ostalih parametara (npr. odgovarajuće norme te CEPT-ove odluke i*

preporuke), vrši se izmjena opće dozvole. Izmjena ostalih parametara opće dozvole ne utječe na sam rad radijskih postaja. Popis trenutno vrijedećih općih dozvola je objavljen na internetskim stranicama Agencije.

Članak 44.

U slučaju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se izdaje na zahtjev, nije razvidno zašto je potrebna još i dodatno dostavljanje podataka o radijskoj postaji.

HAKOM:

- Odbija se.
- *Obrazloženje: Prijava podataka o radijskoj postaji nužna je radi utvrđivanja je li radijska postaja postavljena u skladu s dozvolom i projektom sukladno pravilima struke. Točni podaci potrebni su za daljnje planiranje uporabe radiofrekvencijskog spektra i zaštitu od smetnji. Podaci koji se prikupljaju propisani su, ovisno o vrsti radijske postaje, obrascima definiranim u stavku 5. članka 44. pri čemu je cilj prikupljanje podataka o tehničkim karakteristikama postaja, proizvođaču, modelu i serijskom broju uređaja te saznanje o početku rada, a ne dupliciranje podataka.*

Članak 45. stavak 2.

Iz navedenog nije jasno na koje norme, preporuke i propise se misli pri utvrđivanju ispunjavanja financijskih, prostornih i kadrovskih uvjeta.

HAKOM:

- Odbija se.
- *Obrazloženje: Čl. 24. stavak 8. Zakona kaže da će Vijeće Agencije pravilnicima pobliže propisati tehničke, uporabne i druge uvjete za određene vrste elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme. Također, pravilnikom o posebnim tehničkim, prostornim, financijskim i kadrovskim uvjetima za obavljanje djelatnosti radija i televizije točno su propisani uvjeti koje treba zadovoljiti na tehničkom pregledu ispunjavanja uvjeta koncesije. Dodatno, sukladno čl. 45. st. 3. Agencija na svojim internetskim stranicama objavljuje popis normi, preporuka i propisa.*

Članak 59. stavak 1.

Nije jasno na što se misli u točki 1. kada se navodi „prilikom izdavanja dozvole“ – naime iz navedenog bi se moglo tumačiti da se pri izdavanju tražene dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra istovremeno uskraćuje pravo uporabe te frekvencije.

Nadalje nejasno je zašto temeljem članka 59. stavka 2. ovaj stavak ne može biti primijenjen na radijske frekvencije kojima se odašilje radijski i televizijski program, posebno u trenutku kada je planiran prelazak s analognog na digitalno emitiranje televizijskih programa.

HAKOM:

- Odbija se.

- Obrazloženje: Uskraćuje se jedna ili više frekvencija za koje je izdana dozvola, odnosno te se frekvencije više neće nalaziti u dozvoli. Za frekvencije kojima se odašilje radijski i televizijski program frekvencija se ograničava ili zamjenjuje drugom frekvencijom.

Članak 73. stavak 3.

Ova odredba nije u potpunosti usklađena s navedenim u članku 126. Zakona.

HAKOM:

- *Prihvaća se i briše se stavak 3. članka 73. pravilnika.*

Privremena dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra

Za razliku od ostalih dozvola koja se izdaju temeljem članaka 87., 88., 89. i 90. Zakona, Pravilnikom nije detaljnije razrađen način dodjele dozvole iz članka 91. Zakona.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*
- *Izmijenit će se stavak 6. članka 7. pravilnika u skladu s komentaram:*
"Agencija može izdati privremenu dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra na primjereni rok, koji ne može biti dulji od godinu dana, a koja ne podliježe postupcima izdavanja dozvole iz članka 88., 89. i 90. Zakona, iznimno od namijenjene radiokomunikacijske službe ili tehnologije, ili uvjeta dodjele i uporabe utvrđenih Tablicom namjene radiofrekvencijskog spektra i ovim pravilnikom, u svrhu tržišnog ili tehničkog ispitivanja, istraživanja ili projektiranja, ili za potrebe športskih, kulturnih, zabavnih ili drugih priredaba privremenog značaja. Privremena dozvola izdaje se u roku od 30 dana od zaprimanja zahtjeva za takvom dozvolom, a iznimno u roku od 120 dana u slučaju da je potrebna dostava tehničke ili druge dokumentacije."

Postupak izmjene dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra

Pravilnik, osim u dijelu koji se odnosi na ograničenja uporabe radijskih frekvencija, ne definira način i mogućnosti izmjene dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra (na primjer: u slučaju izmjene korištenog sustava ili tehnologije sukladno Tablici namjene).

HAKOM:

- *Odbija se.*
- Obrazloženje: Zakonom nije predviđen postupak izmjene dodijeljene dozvole kao posebni postupak izdavanja dozvola. Člankom 55. predviđeno je izdavanje nove dozvole ili dodatka postojećoj dozvoli u slučaju izmjene uvjeta uporabe ili izmjene dodijeljene frekvencije.

Postupak izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se izdaje na temelju javnog natječaja ili javne dražbe

U člancima 19. i 35. Pravilnika nije određen način postupanja u slučaju kada Agencija pokreće postupak po službenoj dužnosti, odnosno kada se postupak ne pokreće temeljem obavijesti o zaprimljenom zahtjevu.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Postupak pokretanja po službenoj dužnosti u oba slučaja započinje objavom javnog poziva za podnošenje zahtjeva za određeni radiofrekvencijski pojas.*

Vraćanje dozvole

Nije reguliran način vraćanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra prije isteka roka valjanosti na koji je izdana.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: U slučaju da se nositelj dozvole odriče uporabe dodijeljenih frekvencija Agencija će, u skladu s čl. 93. Zakona, donijeti odluku o oduzimanju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.*

3. PRIJEDLOG OSTALIH MANJIH IZMJENA I DOPUNA PRAVILNIKA:

Članak 2. stavak 1.

„Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (u daljnjem tekstu: Agencija) dodjeljuje radijske frekvencije u skladu s namjenom i uvjetima dodjele i uporabe frekvencija propisanim u Tablici namjene radiofrekvencijskog spektra (*dalje u tekstu: Tablica namjene*).“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 2. stavak 2.

„Za frekvencijske pojaseve za koje je to propisano Tablicom namjene Agencija dodjeljuje frekvencije izdavanjem pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izdane prema postupku iz članka 88., 89. i 90. Zakona o elektroničkim komunikacijama (u daljnjem tekstu: Zakon).“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 2. stavak 3.

„Za frekvencijske pojaseve za koje je to propisano Tablicom namjene Agencija izdaje opću dozvolu.“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 3. stavak 4. a.

„za radijske frekvencije za obavljanje javnih komunikacijskih usluga u pokretnim zemaljskim mrežama.“

HAKOM:

- *Prihvaća se djelomično kako slijedi:*
„za radijske frekvencije za obavljanje javnih komunikacijskih usluga u pokretnim komunikacijskim mrežama.“

Članak 3. stavak 4. f.

„za radijske frekvencije za koje se izdaje opća dozvola.“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 5. stavak 1. točka 3.

„ako je uporaba radijske frekvencije ili kanala usklađena s uporabom drugih radijskih frekvencija i kanala,“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 6. točka 3.

„na temelju pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izdane na temelju zahtjeva prema članku 88. Zakona,“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 8. stavak 6.

„Ukoliko se dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra prenosi uz naknadu, koja je veća od jednokratne naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra iz članka 84. stavka 1. točke 2. zakona, a koju je nositelj dozvole platio u trenutku izdavanja dozvole, nositelj dozvole koji prenosi dozvolu na drugu osobu dužan je u roku od 30 dana po primitku suglasnosti Agencije uplatiti 95% od iznosa razlike između prihoda ostvarenog od prijenosa te dozvole i uplaćene jednokratne naknade u korist državnog proračuna, na temelju izdanog računa Agencije.“

Dodatno pitanje – kako se primjenjuje ova odredba kada naknada nije utvrđena u jednokratnom iznosu sukladno članku 84. stavku 3. Nadalje, nije razvidno temeljem čega je utvrđen postotak razlike u iznosu od 95%, te stoga molimo obrazloženje.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*
- *Vezano uz dodatno pitanje:
Iznos jednokratne naknade može biti plativ u jednom ili više obroka. Postotkom razlike od 95% želi se omogućiti trgovina, ali ne i njeno poticanje na račun razvoja tržišta elektroničkih komunikacija.*

Članak 10.

„Vrste pojedinačnih dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 6. točke 3. ovog pravilnika koje se izdaju na temelju zahtjeva u skladu s člankom 88. Zakona:“

Dodatno pitanje – jesu li konkretnim nabrojanjem vrsta pojedinačnih dozvola pokriveni svi slučajevi za koje je Tablicom namjene predviđen ovaj postupak izdavanja dozvole, ili bi bilo razborito ostaviti otvorenu mogućnost i za dodatne slučajeve.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*
- *Vezano uz dodatno pitanje:
Navedeni su svi slučajevi za koje je Tablicom namjene predviđen ovaj postupak izdavanja dozvole.*

Članak 12. stavak 1.

„Osoba koja planira graditi, postavljati i/ili upotrebljavati radijsku mrežu s namjenom navedenom u stavku 3. točkama 2.-5. ovog članka,....“

Obrazloženje:

Iz razloga što u navedenim točkama nisu samo službe te koje su navedene.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 18.

„Zahtjev iz članka 16. stavka 2. ovog pravilnika mora sadržavati sljedeće:“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 19. stavak 1.

„Agencija će objaviti obavijest o zaprimanju zahtjeva iz članka 16. stavka 2. ovog pravilnika...“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 21. stavak 2.

„Ako u roku iz članka 19. stavka 1. ovog pravilnika Agencija zaprimi jedan ili više zahtjeva podnesenih u skladu s člankom 18. ovog pravilnika,...

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 25.

Točke 2., 4. i 5. su već sastavni dio odluke o raspisivanju natječaja, koja treba biti sadržana u natječajnoj dokumentaciji, pa ih je suvišno posebno ponovno navoditi.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Točke 2., 4. i 5. navedene su ponovno radi lakšeg snalaženja u pravilniku.*

Članak 30. stavci 2., 3. i 4.

Navedeni stavci se odnose na sadržaj natječajne dokumentacije, odnosno odredbe koje se odnose na prilaganje dokaza, stoga bi iste bilo prikladnije navesti u članku 25. i 27.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*
- *Izmjena tako da se stavak 2. prebaci u članak 25. a stavci 3. i 4. u članak 27.*

Članak 33. stavak 1. točka 1.

„za tehničke i tehnološke uvjete – elaborat o ispunjavanju tehničkih i tehnoloških uvjeta za obavljanje određene djelatnosti elektroničke komunikacijske mreže i/ili usluge, u skladu s posebnim propisima na temelju Zakona,“

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Članak 35. stavak 1.

„Agencija će objaviti obavijest o zaprimanju zahtjeva iz članka 32. stavka 2. ovog pravilnika u „Narodnim novinama“ i na svojim internetskim stranicama u roku od 15 dana od dana zaprimanja tog zahtjeva, te javni poziv na podnošenje novih zahtjeva u skladu s člankom 34. za isti radiofrekvencijski pojas u roku od 45 dana od dana objave tog javnog poziva.“

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- *Obrazloženje: Predložena izmjena bit će prihvaćena u skladu sa čl. 19.: „Agencija će objaviti obavijest o zaprimanju zahtjeva iz članka 32. stavka 2. ovog pravilnika u „Narodnim novinama“ i na svojim internetskim stranicama u*

roku od 15 dana od dana zaprimanja tog zahtjeva, te javni poziv na podnošenje novih zahtjeva za isti radiofrekvencijski pojas u skladu s člankom 34. ovog pravilnika u roku od 45 dana od dana objave tog javnog poziva.“

Članak 48. stavak 1.

„Tehnički pregled iz članka 31. stavka 4. i članka 43. stavka 3. ovog pravilnika obvezno se obavlja prema uvjetima u izdanoj dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema člancima 89. i 90. Zakona.“

Obrazloženje:

S obzirom da članak 82. stavak 4. ne govori izravno o tehničkim pregledima, smatramo prikladnijim navesti relevantne članke Pravilnika.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

Privitci 2. i 3.

U objavljenom prijedlogu Pravilnika u privitku 2. su navedeni obrasci dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a u privitku 3. su navedeni obrasci zahtjevi za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Međutim, suprotno tome u članku 11. stavku 2. navedeno je kako se u privitku 2. nalaze obrasci zahtjeva, a u članku 14. stavku 14. navedeno je kako se u privitku 3. nalaze obrasci dozvola.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*
- *Prilikom objave za javnu raspravu je došlo do pogreške koja će biti ispravljena u konačnoj verziji pravilnika.*

OiV d.o.o.

U **članku 7. stavku 1.** određuje se samo najdulji, a ne i najkraći rok na koji može biti izdana radijska dozvola.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Ne definira se najkraći rok, budući je rok valjanosti dozvole primjeren raspoloživosti i eventualnim promjenama u dijelu spektra, a vezan je uz vrstu službe ili usluge za koju se dozvola izdaje ili trajanje koncesije (za analognu radiodifuziju).*

U **članku 23. stavku 2. točka 1.** predmet natječaja, za radioteleviziju uz frekvencije dodati i podatak o nakladnicima/programima kojima su namijenjene.

U **članku 39. stavku 2. točka 1.** predmet javne dražbe, za radioteleviziju uz frekvencije dodati i podatak o nakladnicima/programima kojima su namijenjene.

Komentar: Operater mora znati što će emitirati na frekvencijama za koje se natječe, ne vjerujemo da će dobiveni spektar moći koristiti za emitiranje programa koji on želi!

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: "Predmet natječaja/dražbe" je najopćenitiji pojam kojim su obuhvaćene sve mreže/usluge, kao i broj programa koji će se odašiljati. Konkretno programe koji će se odašiljati određuje Agencija za elektroničke medije dodjelom koncesija nakladnicima. HAKOM može, u skladu sa čl. 97. Zakona, donijeti odluku o obveznom prijenosu određenih programa na temelju odluke Agencije za elektroničke medije.*

U **članku 26. stavku 2.** dodati: "i podnese pisani dokaz o uplati naknade iz članka 23. stavka 11."

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Ukoliko je naknada za natječajni postupak propisana natječajnom dokumentacijom nužnost dostave dokaza o njejoj uplati bit će tražena kao "druga potrebna dokumentacija" čl. 25. točki 8., te treba biti dostavljena u ponudi u skladu s čl. 27. st. 1. točkom 13.*

U **članku 31. stavku 1.** umjesto "najpovoljnijih ponuda" treba pisati "najpovoljnije ponude za pojedini predmet ili kategoriju natječaja".

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Odlukom o raspisivanju natječaja i natječajnom dokumentacijom bit će detaljno definirani svi uvjeti dodjele dozvola (jednom ili više ponuditelja).*

U člancima 40. (stavci 10. i 11.) i 43. (stavak 1.) govori se o odabiru najpovoljnijih ponuđača, što je u suprotnosti s načelom dražbe, na kojoj postoji samo najpovoljniji ponuđač, onaj koji ponudi najviši iznos.

Komentar: u Pravilniku piše da će se odrediti vrijeme i mjesto održavanja dražbe, ali ne piše hoće li se obaviti nadmetanje ili samo dostava ponuda. Ako će se dostaviti ponude i budu odabrana dva ponuđača, onda će oni plaćati različite iznose za istu dozvolu, sukladno svojim ponudama!

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Odlukom o raspisivanju dražbe bit će detaljno definirani svi uvjeti dodjele dozvola.*
Vezano uz dodatni komentar - U čl. 39. st. 2. točki 6. stoji:
"datum, vrijeme i mjesto početka nadmetanja i trajanje nadmetanja"

U članku 64. stavku 2., treba dodati da ako jedan nakladnik emitira više programa, onda svaki program treba imati posebni PI kod.

Komentar: Kako je sada napisano, svi radijski programi nakladnika HRT-a, (HR1, HR2, HR3, Sljeme,) bi imali isti PI kod.

HAKOM:

- *Prihvća se.*
- *Čl. 64. izmijenit će se na sljedeći način:*

(1) Radijska postaja koja odašiljanje radijske programe, a koja koristi RDS sustav programske identifikacije, mora imati jednoznačno određenu strukturu programskog identifikacijskog koda (dalje u tekstu: PI kod) za svaki pojedinačni program nakladnika.

(2) Sve radijske postaje istog nakladnika moraju imati identičan PI kod.

(2) Strukturu PI koda određuje Agencija u skladu s odgovarajućim međunarodnim normama i standardima.

HT – Hrvatske telekomunikacije d.d.

Članak 3.- Planovi dodjele radijskih frekvencija

Komentar:

Kako bi se izbjegle nejasnoće po pitanju obveze provođenja javne rasprava prilikom donošenja i izmjene planova dodjele radijskih frekvencija, a koja obveza je predviđena *Zakonom o elektroničkim komunikacijama* (NN 73/08; članak 22. stavak 3 i članak 85 stavak 4), predlažemo da se obveza provođenja javne rasprave izričito navede u *Pravilniku o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra* (dalje u tekstu: Pravilnik) kako je dolje navedeno ili na drugi odgovarajući način.

Prijedlog izmjene:

„(1) Agencija donosi, u skladu s Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra, a **uz prethodno provođenje javne rasprave**, planove dodjele radijskih frekvencija kojima se detaljno utvrđuju uvjeti dodjele i uporabe radijskih frekvencija u okviru pojedinih radiofrekvencijskih pojaseva.

(2) Planove dodjele radijskih frekvencija Agencija redovito obnavlja i objavljuje na svojim internetskim stranicama **uz prethodno provođenje javne rasprave**, a može ih objavljivati i na drugi prikladan i javno dostupan način...“

HAKOM:

- *Prihvata se.*

Članak 7. stavak 1. – Rokovi valjanosti dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra

Komentar:

Smatramo da prijedlog teksta Pravilnika prema kojem rokovi valjanosti dozvole nisu unaprijed određeni te su podložni diskrecijskoj ocjeni predstavlja pravnu nesigurnost za poslovanje operatora i postupak izdavanja dozvola čini netransparentnim. Naime, operator mora unaprijed biti upoznat sa svim bitnim činjenicama vezanim uz dozvolu, poglavito s rokom trajanja dozvole, kako bi na temelju tih činjenica i svojih poslovnih planova mogao odlučiti hoće li uopće podnijeti zahtjev za izdavanje dozvole. Dodatno, potrebno je osigurati izbjegavanje situacija u kojima će se za iste vrste dozvola neosnovano određivati različiti rokovi trajanja dozvola, a što je protivno načelu nediskriminacije. Slijedom navedenog predlažemo da se rokovi valjanosti dozvola unaprijed odrede, primjerice u Planu dodjele radijskih frekvencija.

Prijedlog izmjene:

„(1) Rok valjanosti dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ne može biti dulji od dvadeset godina, a određuje ga Agencija prigodom izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, ovisno o vrsti dozvole i **sukladno Planu dodjele radijskih frekvencija.**“

HAKOM:

- Odbija se.
- **Obrazloženje:** Planom dodjele nije predviđeno određivanje rokova valjanosti već detaljnije određivanje tehničkih uvjeta za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Rok valjanosti dozvole primjeren je raspoloživosti i eventualnim promjenama u dijelu spektra, a vezan je uz vrstu službe ili usluge za koju se dozvola izdaje ili trajanje koncesije (za analognu radiodifuziju). U postupcima izdavanja dozvola putem javnog natječaja ili javne dražbe rok na koji će se izdavati dozvola pisat će u javnom pozivu i svi koji se javljaju na natječaj/dražbu bit će s njim upoznati.

Članak 44. – Dostavljanje podataka o radijskim postajama

Komentar:

S obzirom da se podaci o zemljopisnoj lokaciji kao i svi relevantni tehnički podaci radijske postaje moraju navesti u tehničkoj dokumentaciji koja se dostavlja za potrebe izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra u mikrovalnoj vezi koju izdaje Agencija (članak 12. stavak 9. Pravilnika), kao i u samoj dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra u mikrovalnoj vezi koju izdaje Agencija (članak 14. stavak 11. Pravilnika), smatramo da je uvođenje dodatne obveze dostavljanja tih istih podataka prije samog početka rada, a kako je predviđeno člankom 44. stavak 1. Pravilnika, nepotrebno i otegotno, poglavito za operatora, ali i za Agenciju koja mora angažirati određene resurse na prikupljanju i arhiviranju dostavljenih podataka.

Prijedlog izmjene:

„ (4) Iz primjene stavka 1. ovog članka izuzeti su nositelji dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra na plovilu, zrakoplovu i u amaterskoj službi, **te nositelji dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra u mikrovalnoj vezi.**“

HAKOM:

- Odbija se.
- **Obrazloženje:** Prijava podataka o radijskoj postaji nužna je radi utvrđivanja je li radijska postaja postavljena u skladu s dozvolom i projektom sukladno pravilima struke. Točni podaci potrebni su za daljnje planiranje uporabe radiofrekvencijskog spektra i zaštitu od smetnji. Podaci koji se prikupljaju propisani su, ovisno o vrsti radijske postaje, obrascima definiranim u stavku 5. članka 44. pri čemu je cilj prikupljanje podataka o tehničkim karakteristikama postaja, proizvođaču, modelu i serijskom broju uređaja te saznanje o početku rada, a ne dupliciranje podataka.

Članak 54. – Troškovi obavljanja tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja

Komentar:

Odredbama članka 54. Pravilnika predviđeno je plaćanje naknade Agenciji za obavljanje tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja. Smatramo da se ovdje radi o neopravdanom uvođenju dodatne naknade. Naime, sukladno Zakonu o elektroničkim komunikacijama operator plaća naknadu za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a u svrhe podmirivanja troškova Agencije nastalih u upravljanju radiofrekvencijskim spektrom (članak 84. stavak 1. točka 1.). Isto tako, prema istom Zakonu (članak 16. stavak 2. točka 3.), operator plaća pored naknade

za uporabu radiofrekvencijskog spektra i tzv. naknadu za obavljanje *drugih poslova* Agencije, a kontrola radiofrekvencijskog spektra i obavljanje mjerenja, ispitivanja i utvrđivanja uzroka smetnji u radiofrekvencijskom spektru izrijekom su navedeni kao poslovi Agencije (članak 12. stavak 1. točka 14. Zakona o elektroničkim komunikacijama). Slijedom navedenog smatramo da su troškovi obavljanja tehničkih pregleda već uključeni u naknadu za uporabu radiofrekvencijskog spektra, odnosno u naknadu za obavljanje drugih poslova Agencije, te stoga predlažemo brisanje članka 54. u cijelosti.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- **Obrazloženje:** *Troškove za poslove koje obavlja Agencija sama ili za koje zatraži ovlaštenu osobu da ih ona napravi za nju, snosi Agencija. Ovo uključuje obavljanje tehničkih pregleda, provjere dostavljenih radijskih mjerenja te mjerenja i ispitivanja smetnji za koje je zadužena Agencija.*
Troškove za obavljanje mjerenja i ispitivanja smetnji u vlastitoj mreži snosi operator koji je nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.
Troškove za obavljanje mjerenja i ispitivanja smetnji u RF spektru za koji se izdaje Opća dozvola i za koji se ne plaćaju nikakve naknade za upravljanje spektrom snosi podnositelj zahtjeva.
Troškove tehničkog pregleda radijskih postaja snosi nositelj dozvole samo u slučaju ako se utvrdi da radijska postaja u potpunosti ne zadovoljava propisane tehničke parametre.
Novi članak 54. glasit će:

(1) Troškove obavljanja tehničkih pregleda iz članka 46. stavka 2. ovog pravilnika snosi Agencija.

(2) Troškove obavljanja tehničkih pregleda iz članka 46. stavka 1. ovog pravilnika snosi Agencija, osim u slučaju kad se tehničkim pregledom utvrdi da pravna ili fizička osoba, kod koje je obavljen tehnički pregled, ne ispunjava sve uvjete iz članka 45. ovog pravilnika, pri čemu ta osoba snosi sve troškove tehničkog pregleda.

(3) Troškove obavljanja radijskih mjerenja iz članka 52. stavka 1. ovog pravilnika snosi operator na čijoj su radijskoj postaji mjerenja obavljena.

(4) Troškove provjere podataka iz članka 52. stavka 4. ovog pravilnika snosi Agencija.

(5) Troškove obavljanja mjerenja i ispitivanja u vlastitoj elektroničkoj mreži iz članka 53. stavka 1. ovog pravilnika snosi nositelj dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra.

(6) Troškove obavljanja mjerenja i ispitivanja smetnji iz članka 53. stavka 1. ovog pravilnika, koje stvara druga komunikacijska oprema izvan vlastite mreže nositelja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, snosi Agencija.

(7) U slučaju neopravdanog zahtjeva troškove obavljanja mjerenja i ispitivanja

smetnji iz članka 53. stavka 1. ovog pravilnika, u frekvencijskom području propisanom člankom 9. ovog pravilnika, snosi podnositelj zahtjeva bez obzira radi li se o mjerenju i ispitivanju u vlastitoj komunikacijskoj mreži ili izvan nje.

(8) Cjenik troškova obavljanja tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja iz članka 45. ovog pravilnika utvrđuje Agencija, vodeći računa o pripadajućim stvarnim troškovima koji se plaćaju u korist Agencije, ili ovlaštene pravne osobe iz članka 47. ovog pravilnika, koja je obavila tehnički pregled, radijsko mjerenje i/ili ispitivanje.

Ostali komentari:

Smatramo da je u Pravilniku potrebno jasno predvidjeti postupak izmjene izdanih dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra. To iz razloga kako bi se primjerice uslijed promjene određenih tehničkih parametara (promjena uređaja zbog kvara), koji nemaju utjecaja na korištenje frekvencija, osigurao kontinuitet rada, a bez potrebe ishođenja novih dozvola. Isto tako, predlažemo predvidjeti i postupak produljenja rokova valjanosti dozvola.

Dodatno, iz postojećeg teksta Pravilnika nije jasno kako će se implementirati sustav točka-više točaka.

HAKOM:

- *Zakonom nije predviđen postupak izmjene dodijeljene dozvole kao posebni postupak izdavanja dozvola. Zamjena uređaja moguća je bez izmjene dozvole ukoliko se radi o uređaju istog tipa jer se na dozvolu više ne upisuje serijski broj. Za druge izmjene podataka iz dozvole izdaje se nova dozvola ili dodatak dozvoli.*
- *Sustavu točka-više točaka će radiofrekvencijski spektar biti dodijeljen temeljem postupka određenog Tablicom namjene, a prijava pojedinih postaja obavlja se sukladno čl. 44. ovog pravilnika.*

Hrvatski radioamaterski savez

Članak 65.

Komentar:

Sukladno suradnji Državne uprave za zaštitu i spašavanje te Hrvatskoga radioamaterskog saveza, a u svrhu potrebe provođenja odgovarajućih vježbi u smislu uvježbavanja ljudstva i provjere komunikacijskih sustava predlažemo slijedeću dopunu Pravilnika:

Dodati stavak 4:

Dopušta se provođenje uvježbavanja za slučajeve iz stavka 1. ovog članka uz pismenu suglasnost Agencije za provođenje vježbe. U tom slučaju, potrebno je svako priopćenje započeti s napomenom da se radi o uvježbavanju.

HAKOM:

- *Odbija se.*
- *Obrazloženje: Uporaba radiofrekvencijskog spektra moguća je jedino sukladno Zakonu i podzakonskim propisima vezanim uz uporabu radiofrekvencijskog spektra.*

Dozvola AR

Predložen novi obrazac dozvole.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- *Obrazloženje: Predloženi obrazac ne sadrži sve podatke koji su propisani pravilnikom pa nije moguće prihvatiti predložene dimenzije. Također, kako bi se pojednostavio postupak izdavanja dozvola, jednaki format trebala bi imati i CEPT radioamaterska dozvola. Stoga će se prihvatiti format 183x122 mm.*

DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SPAŠAVANJE

Članak 56.

Komentar:

U članku 56. stavku 1. navedena je služba motrenja i obavješćivanja koja više ne postoji. U istom članku se poimence nabrajaju vatrogasne službe i služba hitne medicinske pomoći, a u predloženom izričaju članka 56. stavka 2. predlaže se upotreba izričaja iz Zakona o elektroničkim komunikacijama gdje su navedene i hitne službe u koje pripadaju vatrogasna služba i služba hitne medicinske pomoći.

Prijedlog izmjene:

(1) Ograničenja iz članka 55. ovog pravilnika ne odnose se na radijske frekvencije koje se upotrebljavaju za potrebe službe sigurnosti zračne plovidbe, službe sigurnosti plovidbe na moru i na unutarnjim plovnim putevima, službe sigurnosti željezničkog i cestovnog prometa, ~~vatrogasnih službi, službe motrenja i obavješćivanja~~, hidrografske službe, hidrometeorološke službe, ~~službe hitne medicinske pomoći~~ te druge spasilačke službe i postrojbe.

(2) Ograničenja iz članka 55. ovog pravilnika ne odnose se na radijske frekvencije koje se upotrebljavaju isključivo za potrebe Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, sigurnosno-obavještajnih agencija, tijela državne uprave nadležnog za zaštitu i spašavanje te hitnih službi.

HAKOM:

- *Djelomično se prihvaća.*
- Obrazloženje: Članak 56. izmijenit će se na sljedeći način:

(1) Ograničenja iz članka 55. ovog pravilnika ne odnose se na radijske frekvencije koje se upotrebljavaju za potrebe službe sigurnosti zračne plovidbe, službe sigurnosti plovidbe na moru i na unutarnjim plovnim putovima, službe sigurnosti željezničkog i cestovnog prometa, hidrografske službe, hidrometeorološke službe, hitne službe te druge spasilačke službe i postrojbe.

(2) Ograničenja iz članka 55. ovog pravilnika ne odnose se na radijske frekvencije koje se upotrebljavaju isključivo za potrebe Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, sigurnosno-obavještajnih agencija i tijela državne uprave nadležnog za zaštitu i spašavanje.

Članak 60. stavak 2.

Komentar:

U članku 60. stavku 2. u predloženom izričaju je izostavljeno tijelo državne uprave nadležno za zaštitu i spašavanje te hitne službe, a kako je to navedeno u Zakonu o elektroničkim komunikacijama.

Prijedlog izmjene:

(1) Obveza identifikacije iz stavka 1. ovog članka ne odnosi se na radijske postaje u radijskim službama Oružanih snaga Republike Hrvatske, policije, sigurnosno-

obavještajnih agencija, tijela državne uprave nadležnog za zaštitu i spašavanje te hitnih službi.

HAKOM:

- *Prihvaća se.*

DODATNE IZMJENE PRAVILNIKA PROIZIŠLE IZ SVIH ZAPRIMLJENIH KOMENTARA I PRIHVAĆENIH PRIMJEDBI

Članak 51. stavci 6. i 7.

Komentar:

Dostava detaljnog mjernog izvješća nositelju dozvole potrebija je u slučaju utvrđenih nepravilnosti, nego u slučaju kad radijska postaja zadovoljava tehničke parametre propisane dozvolom.

Prijedlog izmjene:

(6) Po provedenom tehničkom pregledu iz stavka 1. ovog članka sastavlja se detaljno mjerno izvješće, ovisno o vrsti radijske postaje, prema propisanom obrascu koji donosi Agencija i objavljuje ga na svojim internetskim stranicama, a može ga objaviti i na drugi prikladan i javno dostupan način. Detaljno mjerno izvješće dostavlja se Agenciji u roku od 15 dana od obavljanja tehničkog pregleda.

(7) Ako se tehničkim pregledom iz stavka 1. ovog članka utvrdi da tehnički parametri iz izdane dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra za radijsku postaju na kojoj je obavljen tehnički pregled nisu u potpunosti zadovoljeni, detaljno mjerno izvješće iz stavka 6. ovog članka sastavlja se u najmanje dva primjerka, pri čemu se jedan primjerak dostavlja nositelju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a drugi Agenciji u roku od 15 dana od obavljanja tehničkog pregleda.

Članak 72. novi stavak 3.

Komentar:

Razlog za ubacivanje stavka o mogućnosti zamjene frekvencijskih blokova prilikom zamjene ugovora o koncesiji za pravo obavljanja usluga iz članka 23. stavka 1. Zakona o telekomunikacijama (NN 122/03, 158/03, 60/04, 70/05) u nepokretnoj telekomunikacijskoj mreži uz uporabu radiofrekvencijskog spektra, odgovarajućim općim ovlaštenjem i dozvolom za uporabu radiofrekvencijskog spektra je dosadašnje nastojanje postojećih koncesionara za „poravnanjem” frekvencijskih blokova (moguća zamjena samo između blokova od 21 MHz) u što većem broju područja dodijeljenih koncesija.

Prijedlog novog stavka:

(1) Prilikom zamjene ugovora o koncesiji za pravo obavljanja usluga iz članka 23. stavka 1. Zakona o telekomunikacijama (NN 122/03, 158/03, 60/04, 70/05) u nepokretnoj telekomunikacijskoj mreži uz uporabu radiofrekvencijskog spektra, odgovarajućim općim ovlaštenjem i dozvolom za uporabu radiofrekvencijskog spektra, Agencija može u dozvoli, a u svrhu usklađivanja dodijeljenog radiofrekvencijskog spektra, promijeniti raspored dodijeljenih frekvencijskih pojasa u skladu s Planom dodjele, uz prethodni pristanak koncesionara na koje se promjena odnosi.